POR LA IVRISDICION ECLESIASTICA ORDINARIA, Y DON RODRIGO CRVZADO CAVALLERO, OBISPO DE OSSOLA, PROVISOR, Y VICARIO GENERAL DE ESTE ARZOBISPADO DE GRANADA.

CON

EL DOCTOR DON EVGENIO DE RIVADEneyra, Canonigo de su Santa Iglesia Metropolitana, Iuez Conservador excitado por el Convento, Priora, y Monjas de señor Santiago de la Espada, de esta dicha Ciudad.

EN PLEYTO QVE CON EL DICHO CONvento trata Fray Iuan de Obregon, Religioso de señor San Agustin.

SOBRE PRETENDER DICHO OBISPO Provisor, que el Conservador excitado por el Convento de señor Santiago haze fuerça en no otorgar las apelaciones interpuestas por parte de la jurisdicion Eclesiastica Ordinaria, y su Fiscal, y en proceder como procede.

En Granada, en la Imprenta Real, por Francisco Sanchez, en frente del Hospital del Corpus. Año de 1656.



VPVESTO el hecho de este pleyto, y los autos que ante ambos Iuezes se han hecho, y las Bulas de que se vale el Convento de señor Santiago, de que se hizo relacion por los Notarios de dichos Iuezes, y que se leyeron a la letra, se reduzirà este papel a los puntos essenciales, que justifican los procedimientos de el Obispo Prouisor en defensa de su jurisdicion, y excluyen la que pretende tener el Iuez Conservador, que todos se reduzen a los siguientes.

2 ¶ El primero, que el Convento de Santiago, en virtud de las Bulas de que se vale oy, no pudo excitar por su Conservador al dicho Canonigo por padecer los defectos que en el se fundarán.

3 ¶ El segundo, que aun en caso que en virtud destas Bulas se pudiera excitar por Conservador al dicho Canonigo, no se excitô en tiempo, ni en la forma del derecho, y Bulas de los Sumos Pontifices.

4 ¶ El tercero, que aunque estuuiera excitado en tiempo, y en forma, se deue cumplir con lo dispuesto por el Sagrado Concilio de Trento.

5 ¶ El quarto, que en qualquier acontecimiento el caso deste pleyto no es delos comprehendidos en la conservatoria. Y se responderà y satisfarà a los fundamentos con que la parte del dicho Convento defiende la jurisdicion y excitaciõ de su Conservador.

Punto

QVE EL CONVENTO DE Santiago en virtud de las Bulas de que se vale oy, no pudo excitar por su Conservador a el dicho Canonigo, por padecer los defectos que en el se fundaràn.

6 LA Bula de que se vale el Convento de Sãtiago, que es la que a pedimiẽto de los Señores Reyes de Castilla expidiò para toda la Religiõ de Sãtiago de la Espada de los Reynos de Castilla la Santidad de Pio V. el año de 1566. en el primero de su Pontificado, viene cometida al Arçobispo de Santiago de Galizia, a el Maestre-Escuela de la Vniuersidad de Salamanca, y a el Abad de la Colegial de San Iusto y Pastor de Alcala de Henares, vt in Bulla, ibi: *Quocirca, Venerabili Fratri nostro, ARCHIEPISCOPO COMPOSTELANO, & dilectis filijs SCHOLASTICO SALMANTIN. ac ABBATI, sæcularis, & Collegiatæ Ecclesiarum oppidi Compluten. Toletanæ Diæcesis per Apostolica scripta mandamus, quatenus ipsi, vel duo, aut vnus eorum per se, vel aliũ, seu alios, præsentes literas, & in eis contenta quæcumque, vbi & quando opus fuerit, ac quoties pro parte prædictorum Magistri, seu Administratoris, Prioris, Conventus, &c. Aut alicuius eorum fuerint requisiti, &c.*

7 ¶ Requiriòse con ella al Doctor don Antonio de Torres, Abad de la dicha Colegial de San Iusto y Pastor de Alcala de Henares, por parte de la Catolica Magestad, por si, y por sus sucessores, y de los Priores, Preceptores, y Comendadores de dicha Religion, vt constat ex actis præinsertis in dicta Bulla, ibi: *Post quarum quidem literarum Apostolicarum præsentationem, & receptionem nobis, & per nos, sic vt præmittitur, factas, fuimus*

pro parte tam Christianissimi, ac invictissimi Domini PHILIPPI, Hispaniarum Regis Catholici Magistri, ac perpetui Administratoris, eiusque successorum, ac præfatorum, Priorum, Præceptorum, Commendatorum, &c. Debita cum instãtia requisiti, quatenus ad executionẽ dictarum literarum Apostolicarum, & in eis contenta, procedere dignaremur, iuxta traditam, seu directã per eas à Sede Apostolica nobis formam, tenorem, & continentiam, &c.

8 ¶ Acetòlas el dicho Doctor don Antonio de Torres Abad, ibi: *Nos igitur D. ANTONIO DE TORRES, Abbas, Iudex, & executor præfatus attendentes requisitionem huiusmodi fore iustam, & consonam rationi, volentesque mandatum Apostolicum in hac parte directum, reuerenter exequi, vt tenemur, &c.*

9 ¶ Y auiendo aceptado, por dezir que con sus ocupaciones no puede personalmẽte assistir, subdelega la delegacion en el Prior del Convento de san Martin, del Orden de san Benito, en el Comendador de N.S. de la Merced, y en el Ministro del Cõvẽto de la Sãtissima Trinidad de la villa de Madrid, y vniuersalmente en todas las Dignidades de las Iglesias Catedrales Metropolitanas, y Colegiales, y en todos sus Canonigos, y Rectores de las Parroquias, Clerigos Presbiteros, y en todos los varones Eclesiasticos, his verbis:

11 ¶ *Cæterùm cum ad executionem præmissorum vlterius faciendam nequeamus, quo ad præsens personaliter interesse pluribus alijs arduis in nostra Collegiata legitimè præpediti negotijs. Discretis viris Dominis Priori Monasterij S. Martini, Ordinis S. Benedicti, & Commendatori Monasterij Beatæ Mariæ de Mercede, & Ministro Monasterij Sanctissimæ Trinitatis oppidi de Madrid, nunc, & pro tempore existẽtibus, VNIVERSIS quoque, & singulis Dominis Abbatibus, Prioribus, Præpositi, Archidiaconis, Scholasticis, Cantoribus, Custodibus, Thesaurarijs, Succentoribus,*

bus, Sacristis, tam Chatedralium, etiam Metropolitanarum, quam Collegiatarum, Canonicis, Parrochialiumque Ecclesiarum Rectoribus, &c. Et eorum cuilibet in solidum super vlteriori executioni dicto mandati Apostolici, atque nostri facienda authoritate Apostolica supra dicta, tenore præsentium plenariè, committimus vices nostras, donec eas ad nos specialiter, & expresse duxerimus reuocandas, &c. Y este requerimiento, acetacion, y subdelegacion fue. *Datis, & actis in oppido compluteñ. in domo habitationis nostræ solitæ residentiæ, sub anno à Natiuitate Domini M.D.LXXXIIII. &c.*

11 ¶ Esto supuesto que consta de la Bula, y autos hechos por el dicho Doctor don Antonio de Torres Abad complutense, que fue requerido con dicha Bula conservatoria, como vno de las tres Dignidades a quiẽ se cometiò su execuciõ, y assimismo que este requirimiento, y aceptacion, y subdelegacion fue en el año de 1584. con que ya es muerto el dicho Doctor don Antonio de Torres, quien puede dudar que cessò qualquier subdelegacion que hiziesse el Delegado del Pontifice? porque es doctrina textual, y corriente que monte Delegantis, reintegra expirat subdelegati commisso probatur, *ex cap. relatum, & cap. gratum de offic. legat. l. eum qui 15. l. solet 16. cum l. sequenti, ff. de iurisdict. omn. iudic. l. 21. tit. 4. part. 3.*

12 ¶ Prueua esta conclusion en terminos de subdelegado de el delegado Conservador Alexand. Moneta de *conservatoribus, cap. 10. nu. 255.* Y porque satisfaze a las distinciones que pone el Padre Tomas Sanchez *de matrimonio, lib. 8. disput. 28. à num. 36.* pondrè a la letra el lugar de Moneta, que dize assi: *Prima ergo sit cõclusio. Per mortem naturalem Conservatoris, reintegra, seu quo ad negotia non cæpta, expirat in subconservatore iurisdictio, & officium Conservatoris: ita in materia delegati tenet Ancharran. dict. cap. licet vndique, quæst. 5. de offic. deleg at. licet alij contra, alijque*

alijque aliter distinguant quorum omnium opiniones probabiles putat Sanchez de matrimonio, lib. 8. disputat. 28. num. 36. Sed Ancharrani sententia probatur primo ex cap. relatum, & cap. gratum de officio delegat. Vbi habetur, quod per mortem delegantis, reintegra expirat iurisdictio in delegato; necnon ex dict. cap. fin. §. officium, de offic. delegati in 6. Vbi in specie dicitur, quod officium Conservatoris quo ad negotia non capta expirat morte concedentis. Y vá prosiguiendo hasta el num. 262. comprouando esta conclusion con muchos textos y autoridades en estos terminos, y con las doctrinas y textos generales, quod subrogatum sapiat naturam eius, in cuius locum subrogatur, ad textum in *dict. l. eum qui, cum seqq. ff. de iur. omn. iudic. & alijs. Vbi generatim dicitur, quod si is qui mandauit iurisdictionem, decesserit antequam res ab eo, cui mandata est iurisdictio, geri cœperit, soluitur mandatum,* vt apud illum videre est. Y assi auiendo muerto el Abad de Alcala de Henares, que fue requerido, y subdelegô, re integra, nullatenus podrâ proceder el Canonigo don Eugenio de Riba de Neyra, ni virtute Bullæ pudo ser excitado.

13 ¶ Y no es necessario responder a lo que se ha alegado por parte de el Convento, que (sintiendo la dificultad) dize, que la delegacion de el Pontifice no fue personal al Doctor don Antonio de Torres, si no a la Dignidad de Abad de la Colegial de san Iusto y Pastor, porque assi se lo concedemos; pero auiendo muerto este Abad que subdelegô, serâ necessario que su Magestad, ò la Religion de Santiago requiera con la Bula a el que oy fuere Abad de aquella Iglesia, ô a otro qualquiera de las tres Dignidades a quien viene cometida su execucion, para que acetando la jurisdiciō, subdelegue, como lo hizo el Doctor don Antonio de Torres, y mientras no lo hiziere, en ninguna manera podrâ Canonigo alguno, ni otro de los subdelegados por el susodicho vsar.

Y no

14 ¶ Y no solo se le podrá oponer este defecto, si no que sin oponerlo, acta non tenent, etiam, que las partes consintiessen, ò le prorrogassen la jurisdicion, y aunque el subconservador ignorasse la muerte del delegado, vt idem probat Moneta vbi proximè num. 258. ad finẽ, ibi: *Itẽ, vt non requiratur partis exceptio, nec prosit partium consensus, seu prorrogatio, ac tandem vt procedat etiam ignorante subconservatore, vel parte, per ea quæ dict. conclus. 1. & 2. quo ad Conservatorem adduximus.*

15 ¶ Y en nuestro caso corre por otra razon la cessacion de la subdelegacion, videlicèt, porque en la que hizo el dicho Abad don Antonio de Torres fue, his verbis: *Plenariè committimus vices nostras, donec eas ad nos specialiter, & expressè duxerimus reuocandas.* Y aunque los Doctores hazen distincion diziendo, quod vbi subdelegatio fit, *ad beneplacitum, vel quando volam*, sonat id perseuerantiam antiquæ voluntatis, entonces morte subdelegantis expirat, etiam quo ad negotia cœpta, at vero quando adest illa clausula, *donec duxero auocandum, vel aliter ordinandum, seu prouidendum* (como en nuestro caso) tùnc ex eo, quod importat expressam reuocationem primæ voluntatis, seu nouam voluntatem, quæ non inducitur per mortem, no espira la subdelegaciõ, quam distinctionem optimê explicat Geminian. Franc. & alij in *cap. si delegatus, de offic. delegat. in 6.* quos refert Anton. Gabriel *comm. conclus. lib. 6. tit. de probat. conclus. 1. num. 28.* vbi cum sex numeris præcedentibus, & octo sequẽtibus, latê tractat materiam dictæ clausulæ ad beneplacitum, & clausulæ donec reuocatio. Y despues latissimamẽte, y con gran comprehension de estas y semejantes clausulas el Padre Tomas Sanchez *de matrimonio, lib. 8. disp. 28. à num. 48. cum seqq.*

16 ¶ Esto corre con esta distincion enlas comissiones, ò rescriptos de gracia, no empero en los de justicia, y en que iurisdictio contentiosa delegata

legata est, porque entonces reintegrã morte concedentis expirat, etiam, que la clausula sit, *donec concedens reuocauerit aliud vè fiat*, advertit eleganter Pater Thomas Sanchez vbi proximè num. 54. ibi: *Maximè tamẽ advertendũ est, iurisdictionem contentiosam delegatam donec concedens reuocauerit, aliud vè fecerit, expirare morte concedentis, reintegra, secus si non erat integra, itaque perinde dicendum est de illa, ac si absolutè absque illo addito concessa esset. Quia id additum nõ immutat huius iurisdictionis naturam, & constat ex cap. si delegatus, de offic. delegati in 6. vbi textus ponderat rem non fuisse integram, ne potestas hæc concessa donec reuocetur, per eat sic concedentis morte.* Et ita docent Dominicus, Francus, Iason, Curtius, Couarr. &c. in locis vbi per Pater Thomas Sanchez, hic.

17 ❡ Luego aunque el Doctor don Antonio de Torres subdelegasse la conservatoria cõ aquella clausula. *Donec eas ad nos, specialiter, & expresse duxerimus reuocandas.* Siendo la subdelegacion de jurisdicion contentiosa, vt patet, y auiẽdo muerto el delegante, *re ingra* (quæ est, advertit Moneta *dict. cap. 10. num. 262.* ibi: *Dicetur autem subdelegatus capisse vti iurisdictione, seu res non esse integra, seu negotium esse captum, cũ transmissa est citatio, &c.* Et melius idem Moneta *in eodem cap. supra num. num. 92. in præmisso vltimo secũda quæstionis*) en ninguna manera se pudo excitar por Conservador al Canonigo don Eugenio de Ribadeneyra, y fue nula la excitacion.

18 ❡ De que resulta, que no auiendo Conservador excitado en tiempo, procediò bien el Obispo Prouisor deste Arçobispado, a peticion de fray Iuan de Obregon, quod quidem Latius probabitur punctis sequentibus.

Segun-

QVE AVN EN CASO QVE en virtud destas Bulas se pudiera excitar por Conservador al dicho Canonigo, no se excitò en tiẽpo, ni en la forma del derecho, ni Bulas de los Sumos Pontifices.

19 PARA entrar en este punto es de notar. Lo primero, que aũque por derecho comun, los Canonigos de las Catedrales, ni Colegiales no podrán ser elegidos por Iuezes Conservadores, vt disponitur in cap. fin. de offic. de legat. in 6. ibi: *Cõservatores de catero deputari non possunt, nisi Episcopi, vel eorum superiores, aut Abbates, seu dignitates, vel personatus, in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesijs obstinentes.* Quod notat glos. vbi in verbo, *obtinentes*, diziendo, que esta es vna de las diferencias que ay entre Conservadores, y Delegados, quod Canonicus potest esse Delegatus, nõ autem Conservator, nisi Canoticatui dignitas, vel personatus anexa sint, y lo nota Mandosio de signat. gratiæ, verbo, *conservatoria*, vers. *Sed quod Canonicus*, Monet. *de Cõservatorib. cap. 5. quæst. 8. num. 17.*

20 ¶ *Tamen Canonici Cathedralium Ecclesiarum*, pueden en virtud de los preuilegios concedidos a los regulares ser elegidos por tales Conservadores, como consta de la Bula de Conservatoria, concedidas por la Santidad de Sixto V. a los frayles Menores, y a los Sindicos de la Iglesia Romana, de que hazen mencion. *Compendium priuilegiorum Mendicantium*, verbo, *conservatores.* Fray Manuel Rodriguez *quæst. 65. articul. 3.* Mirand. *in Manual. Prælat. tom. 1. quæst. 47. articul. 4.* Y assimismo por la que concediò a los Padres de la Compañia de Iesus Gregorio XIII. como se refiere en el compendio, *priuilegiorum societatis*, verbo,

verbo, *Conservator.* §. 1. y en el Bulario nueuo de Laertio Cherubin. *tom. 2. Bulla 1. Gregorij XIII. pag. 361.* y hazen mencion della Rodriguez y Miranda, y nouissimamente el Padre Iuan Baptista Lezana *quæst. regular. cap. 10. num. 16.*

21 ¶ Secundo notatur, que aunque ex dictis num. antecedenti, los Canonigos de las Catedrales pueden ser excitados por Conservadores, hoc intelligendum est, quando en las Bulas Conservatorias vienen nombrados, como en las que quedan referidas, vt in terminis probat Ascan. Tamburin. *de iure Abbat. tom. 3. disp. 17. quæsito 1. num. 10. ad fin.* Pater Lozana *vbi supr. num. 52.*

22 ¶ De lo qual resulta, que auiendo cessado la delegacion que hizo el Doctor don Antonio de Torres (vt probaui pũcto antedenti) y no teniendo la Bula de Conservatoria presentada por el Convento comission expressa para Canonigos, como en las Bulas referidas de Sixto V. y Gregorio XIII. en ninguna manera pudo virtute suæ Bullæ excitar el Convento por su Conservador al dicho Canonigo don Eugenio de Ribadeneyra.

23 ¶ Pero dato, & non cessoque aut virtute suæ Bullæ, aut subdelegationis factę ab Abbate Complutensi, pudiera el Convento de Santiago excitar por Conservador al dicho Canonigo, adhûc, la dicha excitacion era nula, y no la deuia admitir el Obispo Prouisor, porque oy extante Bulla Gregorij XV. que comiẽça: *Sanctissimus in Christo*, expedida el año de 1621. (quæ habetur in Bullario Laertij inter constitutiones huius Pontificis, num. 9. & apud Peyrinis *tom. 2. priuileg. Minimorum inter easdem huius Pontificis const. num. 5.* & apud Barbos. *de offic. & potest. Episcop allegat. 1. dict. num. 55. ad literam*, y la refiere a la letra Tamburin. *de iure Abbatum, tom. 3. dict. disput. 17. quæsito 1. ad finem*) era precisso y necessario que los tales Conservadores tẽgan las calidades contenidas en dicha Bulla, videlicet.

Que

24 ¶ Que ayan de tener las calidades contenidas en el capitulo *statutum de rescriptis*, vt in dict. Bulla, ibi: *In futurum vero Sanctitas sua generali, & perpetuo valitura constitutione statuit, & decreuit: Vt iudices Conservatores huiusmodi, siue principales, siue subrogati, elegi, nominari, aut deputari non possint, nisi non solum habeant qualitates requisitas, & descriptas, in constit. similis record. Bonifacij Pap. VIII. etiam prædecessoris sui, quæ incipit statutum, ita vt dignitate Ecclesiastica præditi, vel personatum obtinentes, vel Ecclesiarum Cathedralium Canonici existant; sed etiam in Cōcilijs Prouincialibus, aut Diœcessanijs, iuxta Concili prædicti iudices electi, seu designati sint, &c.*

25 ¶ Que los tales Conservadores de los Regulares ayan de ser elegidos dentro de dos meses intra Italiam, extra vero Italiam, dentro de de seys, y que el instrumento, y documento de esta elecciō aya de presentarse ante los Ordinarios, y passado el dicho termino no lo auiendo hecho puedan los Regulares ser convenidos ante los dichos Ordinarios, vt in Bulla, ibi: *Insuper sanctitas sua inhærendo hac, in parte decuto similis recordationis Gregor. Papæ XIII. etiam prædecessoris sui, statuit, & ordinauit, vt regulares ac personæ huiusmodi in Italia infra duos, extra Italiam vero infra sex menses à die plublicationis in vrbe præsentis constitutionis inchoandos, debeant sibi eligere, seu assumere Conservatores, iuxta formam superius propositam, eiusque electionis, seu assumptionis documentum infra tempus huiusmodi pœnas acta Curiæ Ordinariorum exhibere, & dimittere teneantur, alioquim eo termino elapso, quandiu Conservatores secundum formam præsentis constitutionis non elegerint coram eisdem Ordinarijs conveniantur, &c.*

26 ¶ Que elegidos los Conservadores en esta forma sin causa aprouada por la Sede Apostolica, ó por los Eclesiasticos Ordinarios dē-

tro

tro de cinco años contados desde el dia que los diputaren por tales Conservadores, no puedan ser quitados amouidos en ninguna manera, ita Sanctitas sua in dicta Bulla, ibi: *Quodque Conservatores huiusmodi semel legitime deputati, nisi ex legitima causa à Sede Apostolica, aut locorum Ordinarijs, prout eisdem regularibus, & alijs, supradictis libuerit, approbanda, durante quinquenio à die deputationis, amoueri, aut mutari nullatenus possint, aut valeant.*

27 ¶ Que si naciere alguna controuersia entre los Ordinarios Eclesiasticos, y los Conservadores, no se proceda en la causa hasta que se decida la cõtrouersia por arbitros elegidos, conforme a derecho, ita Summ. Pontifex. *Si qua vero inter iudices Conservatores huiusmodi, & locorum Ordinarios controuersia super competentia iurisdictionis orta fuerit, nequaquã in causa procedatur, donec per arbitros in forma iuris electos super iurisdictionis competentia fuerit iudicatum.*

28 ¶ Y vltimamente a los Conservadores que excedieren los terminos de esta constitution los suspende por vn año de oficio de Cõservador, y a la parte que lo procurare le impone excomunion en la forma de la constitucion de la Santidad de Bonifacio VIII. vt ibi: *Quod si qui Conservatores, siue in hac parte, siue alias quomodolibet, suos limites excesserint, per annum ab officio Conservatoris huiusmodi suspẽsi sint, & pars, quæ hoc fieri procurauerit, sententiam excommunicationis incurrat iuxta formam alterius constitutionis Bonifacij prædecessoris, quæ incipit.* Hac constitutione, &c.

29 ¶ Y concluye: *Non obstantibus cõstitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac literis Conservatorijs, quas omnes ad formam præsentis constitutionis reduxit, in fauorem quorum cumque ordinum tam Mendicantium, quam nõ Mendicantium, Militarium, etiam S. Ioannis Hierosolym. Congregationum, Societatũ, aut cu-*

iuscumque [illegible]

iusiuis alterius instituti , etiam necessario exprimendi, &c.

30 ¶ A esta Bula estan oy reduzidas todos las Bulas de conservatorias,& afficit,& comprehendit a todos los Regulares, y otros qualesquiera, de modo,que todas las precedentes concessiones,y preuilegios,quo ad iudicesConservatores redacta esse dicantur ad terminos,& iuxta metas prædictæ Gregorianæ constitutionis.

31 ¶ Y assi dize don Diego Antonio Frances,Obispo de Balbastro,in suo PastoraliRegularium edito,edito anno 1655.clausula 12.nu. 4.ibi: *Ideoque hodie materia Conservatorum regulanda est, secundum præsentem constitutionem, & tanquam ius nouum observãdum,vnde quidquid contra illud reperitur apud Doctores agentes de Conservatoribus ante prædictam constitutionem, non debet in argumentum deduci,cum ad præsens fixo pede de ambulare debeamus,iuxta terminos huius noui iuris, & dispositionis Pontificiæ.*

32 ¶ Y prosigue en el n.5. *Quam voluit Gregorius inviolabiter observari ,ibi : Quæ omniæ , & singula in præscripti constitutione contenta Sanctitas sua voluit* , inviolabiliter, *observari,&c.Vnde ponderanda est illa dictio* , inviolabiliter , *quæ inducit præcisum complementum, & in sui proprietate demonstrat illud, quod violari, aut vulnerari non potest.* Y và notando,y prouando lo que importa esta diccion. Y en la clausula 13.*el decreto irritante*,y en la catorze la clausula,*non obstantibus*,y en la quinze las demas clausulas que la Santidad de Gregorio puso a esta Bula explicandolas, y ponderandolas, y prouandolas con muchas autoridades, vt apud illum videre, &c.

33 ¶ Calificô esta Bula la Sagrada Congregacion de Cardenales del Santo Concilio de Trento , vt refert Barbosa in summa Apostolicarum decis. verbo, *Conservator*, Collectan. 216. num. 19.

num. 19. per hæc verba: *Conservatorum potestas defendendi regulares, & alios à manifestis iniuris, & violentijs, quæ illis de facto in ferebantur non censetur sublata per constitutionem Gregorij XV. dummodo obseruent formam præscriptam in constitutionibus Innocentij IV. & Bonifacij VIII. relatis in cap. 1. & final, de offic. & potest. iud. delegat. lib. 6. Sacra Congregatio Concilij.* De que dize hazen mencion Laurent. de Franchis. de *controuersia inter Episcopos, & Regulares, pagin. 176.* Pat. Lezan *quæst. regul. tom. 2. cap. 10. nu. 47.* Laurent. de Peyrinis *de priuilegijs Regul. ad Constit. V. Gregor. XV. num. 56.* Ioann. Maria Nauarius in *Luzerna Regular.* verbo, *Conservatores*, nu. 12. idem Barbos. *de potestat. Episcop. allegat. 105.*

34 ¶ Idē P. Lezana *tom. 1. summæ quæstionum regular. cap. 3. num. 11.* ita scribit: *Posteà Clemens VIII. in Bulla edita anno 1592. (habetur tom. 3. Bullarij Laertij fol. 3.) reuocauit omnes, & quascumque iudicum Conservatorum deputationes, quæ non habuerint qualitates requisitas à Bonifacio VIII. in constitutione quæ incipit: Statutum, & qui non fuissent electi in Concilijs Prouincialibus, aut Diœcesanis. Maxime tamen modo seruanda est Gregorij XV. constitutio de Conservatoribus edita anno 1621. quæ incipit: Sanct. in Christo Pater* (4. tom. Bullarij inter Bullas huius Pontificis num. 9.) *in ea vero in primis reuocat, ac anullas, & invalidas decreuit omnes, & quascumque iudicum Conservatorum electiones, quomodocumque hactenus factas, deinde statuit; & decreuit, &c.* Y al fin refiere a la letra la dicha declaracion de la Sagrada Congregacion referida por Barbosa, y repite lo mismo el Padre Lezana en su *tom. 2. quæst. regul. cap. 10. num. 47.*

35 ¶ Ioan. Maria Nouarius *in Luzerna Regularium*, verbo, *conservatores*, nu. 11. ita ait: *Conservatorum potestas defendendi regulares, & alios à manifestis iniurijs, & violentijs, quæ illis de facto inferuntur, non censetur sublata per dictā*

Bullam

Bullam Gregor. XV. dummodo obseruent formã præscriptã ab Innocentio IV. & Bonifacio VIII. vt in cap. 1. de offic. delegat. in 6. Sacrã Congregatio post editam Bullam.

36 ¶ Vltimamente el Padre Antonino Diana, tã docto y tan versado en las materias Morales y Eclesiasticas, en el tomo 9. de sus resoluciones, *tractat. Miscellaneo 9. resolut. 26. ad finẽ*, tratando de vna alegacion escrita por vn Iuã Naldo, que se diô por los Padres de la Compañia de Iesus, en los pleytos que tuuieron con don Iuan de Palafox y Mendoza, Obispo Angelo Politano, en las Indias Occidentales (que dize el Padre Diana que la tiene impressa en su poder) dize asi citando a Castro Palao, Religioso de la misma Compañia: *Sed ego puto hodie circa præsentem quæstionẽ, silere omnia regularium priuilegia, vt optimè obseruat ex eadem Societate Castro Palao tom. 3. tractat. 16. disputat. 4. punct. 12. §. 1. num. 9. vbi sic ait: Dixi spectato iure communi, nam si specialia priuilegia Societatis Iesu spectentur, quilibet superior regularis eligi potest in iudicem Conseruatorem, vt constat ex Bulla Gregor. XIII. edita anno 1573. cuius meminit Eman. Rodrig. tom. 1. quæst. regular. quæst. 65. art. 3. Sanchez lib. 6. num. 79. Sed quidquid sit de his priuilegijs, & de decis. cap. fin. de offic. delegat. in 6. Standum est constitutionibus Clementis VIII. & Gregorio XV. edita 1621. quarum tenorem refert Barbos. allegat. 106. in fin. à num. 53. quibus cauetur nullum alium Cõseruatorem eligi posse à regularibus, nisi qui qualitates habeat, in dict. cap. statutum præscriptas, designatus qui iudex sit in Synodo Prouinciali, vel Diœcesana, &c.*

37 ¶ Y es de advertir, que a ninguna Religion se le ha concedido Bula tan amplia como a los Padres de la Compañia, tanto que por la comunicacion de preuilegios se valen de ella las mas Religiones, que lo pueden hazer conforme a las Bulas que latamente refiere Pat. Ioan. Baptist. Lezana

zana *tom. 2. summæ quæst. regul. cap. 1. num. 52. & seqq. & in tom. 3.* verbo, *priuilegia regularium, num. 24.* vbi circa materiam communicationis priuilegiorum plures Authores refert. Y sin embargo los mismos escritores de la Compañia reconocen, que su Bulla de Gregorio XIII. està reduzida a lo dispuesto por la de Gregorio XV. vt sentit Castro Palao vbi supra, y despues el Padre Fragoso eiusdem Societatis *in suo tractatu de Regimine Christianæ Reipublicæ, tom. 2. lib. 4. §. 6. num. 112.* qui sic ait: *Non esse integrum, nec licitum Religionibus, suis vti literis Conseruatorijs cum facultatibus amplissimis, sed standum esse, & omnino parendum constitutionibus tam Clementis VIII. quam Gregorio XV. videtur apertissimè ostendi ex earum tenore.* Y refiere ambas Bulas a la letra, y cita a Francisco Leo *in suo Thesauro fori Ecclesiastici, part. 2. cap. 3. num. 101. & duobus seqq. & part. 3. cap. 8. num. 57. & 58.* y a Agustin Barbosa *in cap. 2. de offic. delegat. in 6.*

38 ¶ Y porque en los Estrados, aunque no nos dexaron hablar à los Abogados entre la relacion que hizieron los Notarios, se quiso dar a entender, que la Bula de Gregorio XV. no estaua en vso, aunque bastara por convencimiento las autoridades referidas, que como de las que quedan puestas a la letra consta, todos dizen, que, *hodie*, todas las conservatorias antecedentes estan reduzidas à la constitucion de Gregorio XV. y q̃ Ascanio Taburino, q̃ escriuiò el año de 1640. siendo Procurador general de su Religiõ de Valle-Vmbrosa en la Curia Romana; y que Iuã Maria Nouario q̃ imprimiò su Luzerna Regulari el año de 1643. y el Padre Bautista Fragoso Societatis Iesu el año de 648. y el Padre Diana q̃ escriuiò en Roma, y saliò el tomo 9. de sus Resoluciones (donde lo dize) el año de 1650. y las questiones del Padre Lezana, Lector en la Sapiencia de Roma el de 654. y el Pastoral de don Diego Antonio Frances de Verutigoiti, Obispo de Balbastro el año proximo passado de

 1655.

1655. ninguno de estos Doctores dizen que la dicha Bula està derogada por otro decreto, ò per nõ vsum.

39 ¶ Con todo, para mayor convencimiento de su observacion, y que con euidencia conste que la Bula de Gregorio XV. està in viridi observancia, y que todas las conservatorias estan reduzidas a su disposicion, pondrè a la letra las determinaciones que la Iunta y Congregacion que formò la Santidad de Inocencio X. de Eminentissimos Cardenales y Prelados decidiò en las grauissimas competencias que tuuo don Iuan de Palafox y Mendoza, Obispo Angelo Politano, ò de la Puebla de los Angeles en las Indias Occidentales, con los Padres de la Compañia de Iesus, de que al dicho Obispo se le expidieron Bulas plomadas con insercion de los puntos y casos decididos, por que estas Bulas no se hallaran facilmente.

40 ¶ En la primera Bula de este Pontifice, que comiença: *Ad futuram rei memoriam*, su data Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem, sub annulo Piscatoris die 16. Maij 1648. sui Pontificatus anno 4. en la duda quinta que se propuso la deciden assi

41 ¶ *Quinto vtrùm constitutio fœl. recordat. Gregor. XV. circa Conservatores Regularium publicata anno 1621. cum declarationibus Eminentissimus Sacræ Congregationis Concilij Tridentini interpretum, desuper editis, æquæ afficiat, & comprehendat Religiosos Societatis Iesu, ac reliquos Regulares, ita vt omnia alia prædicta Societatis priuilegia, fuerint reducta ad terminos dictæ constitutionis, & sic in posterunt debeant ab ijs eligi Conservatores iuxta formam, & tenorem prædictæ constitutionis? Respondit, huiusmodi constitutionem cum declarationibus, vt prætenditur editis, æquè afficere Religiosos Societatis Iesu, atque aliorum Ordinum, & Conservatores, ad illius præscriptum esse eligendos, non obstantibus quibusvis priuilegijs, quippè omnia sunt redacta ad terminos ipsius constitutionis.*

Y en

42 ¶ Y en la decision del decimotercio caso dize assi: *Decimotercio, an Conservatores nominati, & electi à Regularibus prædictis, ante exercitium suæ iurisdictionis, teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram ordinario, sub pœna nullitatis actuum? Respondit, vtique teneri.*

43 ¶ Auiendo los Padres de la Compañia suplicado a su Santidad de estas determinaciones, la misma Santidad de Inocencio X. bolviò a hazer junta de Cardenales y Prelados sobre las mismas dudas, y confirmô lo decidido en la Bula referida del año de 648. insertando las mismas decisiones, de que al Obispo Angelo Politano se le despachô segundo Breue, en la forma que el primero, su data Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem 19. de Nouiembre 1652. y de su Pontificado el año 9.

44 ¶ Y auiendose tercera vez hecho suplicacion a su Santidad, con insercion de los dos Breues primeros, expidiô tercera Bula, su data Romæ, sub annulo Piscatoris, die 27. Maij 1653. las quales Bulas se mandaron notificar al R. P. Cassuuino Nichiel, Prepósito General de la Compañia, y a los demas, his verbis: *Intimetur R. P. Cassuino Nichiel, Præposito Generali Societatis Iesu, omnibusque alijs, & singulis, etiam Clericis Regularibus, Ministris, Assistentibus, Procuratoribus, & officialibus eiusdem Societatis, &c.* Y auiendosele notificado respondiò: *Dixit, dictum Reuerendiss. Patrem Generalem, ipsumque comparentem, omnes literas Apostolicas, quarum executione ipsis dirigitur, seu ad ipsos quomodolibet spectare dignoscatur ab initio earum expeditionis supra caput reuerentissimè prout tenentur recipere, seque promptos, & paratos, & promptissimos, & paratissimos pro illis omnimode observandis animo, & corde, ac verbis, & factis semper, & omni tempore exhibuisse, & exhibere, proindeque pro illarum observantia opus non fuisse, nec esse compulsu literarũ monitorialiũ, &c.*

Su-

45 ¶ Supuesto, pues, todo lo dicho, y que es inegable que todas las cōservatorias de todas las Religiones, etiam Militares, estan reduzidas a la Constitucion y Bula de la Santidad de Gregorio XV. (vt probauimus supra) adonde està el auer elegido dentro de los seys meses el Convento de Santiago Conservador, vt exprimitur in Bulla, adō de el auer exhibido esta eleccion de Conservador, apud acta Curiæ Archiepiscopalis, vt probat Cespedes quem sequitur Pellizar *in Manuel. Regul. tom. 2. tractat. 8. cap. 8. sect. 4. num. 86*. ô por lo menos señalado el nombre del Conservador, quando no los actos de su eleccion, vt patet ex dicta constitutione Gregorij, y està declarado por la Congregacion de Cardenales del Santo Concilio de Trento, vt videre est apud Ioan. Marin. Nouar. *in sua Luzerna Regularium*, verbo, *Conservatores, num. 9*. Barbosa *in summa Apostolica, decis. collectan. 216. num. 8*. la qual declaracion traen tambiē Diaseccio *in praxi Episcopal. part. 2. cap. 3. nu. 43*. Quaranta, verbo, *priuilegia Regularium, pag. 514. vers. Insuper sciendum*. Adonde consta, que don Eugenio de Ribadeneyra sea nombrado para poder ser Conservador en algun Synodo Prouincial, ô Diocesano? advertit Bordonus *tom. 2. variar. resolution. resolut. 95. num. 15. in fin*. Barbos. *in summ. Apostol. decis. collect. 216. num. 10*. Pat. Frācisc. Pellizar *in Manuel. Regular. tit. 2. tractat. 8. cap. 8. sect. 4. quæst. 6. num. 8*. Tamburin. *dict. disputat. 17. quæsito 1. num. 11*. & passim post Bull. Gregor. XV. omnes de hac materia scribentes. De esto en ninguna manera consta. Luego bien procede el Obispo Prouisor como Iuez Ordinario? Luego no solo no puede ser Conservador el dicho Canonigo, si no que antes han incurrido el y la parte en las penas de la dicha Bula? videlicêt: *Quod si quis Conservatores, siue in hac parte, siue aliàs quomodolibet, suos limites excesserint, per annum ab officio Conservatoris huiusmodi suspensi sint, & pars, quæ hoc fieri procurauerit sententiam excommunica-*

municationis incurrat iuxta formam alterius constitutionis eiusdem Bonifacij Prædecessoris, quæ incipit. Hac constitutione, &c.

46 ¶ Y esta pena suspensionis per annum erat iam statuta in *dict. cap. vltim. de offic. delegat. in 6. §. vt autem, & vers. vltim.* Barbos. *dict. allegat. 106. num. 47. & 49.* qui alios refert quibus addo Kochier *de iurisdict. ordin. in exempt. tom. 2. part. 2. quæst. 22. num. 1.* y la habilitacion de esta pena la reserva en si su Santidad, Pat. Francisc. Pellizarius *in Manuali Regul. tom. 2. tract. 7. cap. 6. sect. 2. nu. 36. & 86.* Et ideô nullus in ea manum imponere potest, *cap. cum inferior, de maiorit. & obedient.* & tradunt Iason, & communiter DD. *in l. omnes populli, de iust. & iur.* latę Azeued. *ad l. 2. tit. 14. noua Recop. nu. 55. & sequentib.* Surd. *cons. 58. num. 9.* y en quanto a las penas prueua lo mismo Tambur. *de iur. Abbat. tom. 2. disput. 13. quæsit. 14. num. 23.*

47 ¶ Y todo lo que obraren los Conservadores es nulo irrito, y no se deuen executar, vt expresse diciditur *in cap. authoritate, de priuileg. in 6.* ibi: *Quod si talia præsumpserint, ab his per locorum ipsorum Ordinarios, compescantur. Et siquis propter hoc, exemptorum ipsorum Conservatores, in eos sententias protulerit, illas pœnitus renocamus, &c.*

48 ¶ Quod idem videtur de mente Cōcilij Tridētini *Sess. 7. cap. 14.* ibi: *Priuilegijs, exemptionibus, Conservatorum deputationibus, & cor inhibitionibus, adversus præmissa, nequaquā valituris, &c.* Et ad propositum tradit plura Barbos. *dict. allegat. 106. num. 30.*

49 ¶ Y demas de la nulidad de los autos Conservatores, excedētes incurrunt pœnam suspensionis per annum ab officio Conservatorum, & ab officio Clericali, *dict. cap. fin. §. vt autem de offic. delegat. in 6.* Miranda *in Manual. Prælat. tom. 2. quæst. 47. art. 9. conclus. 1.* Barbos. *dict. allegat. 106. num. 46. & 47.* Kochier *de iur. in exēpt.*

dict. quæst. 22. per totam, & alij apud Tamburin. *de iure Abbat. tom. 3. disput. 17. quæst. 2. num. 2. & 3.* & præterà poterunt puniri ab Episcopo secundum qualitatem, & circunstantias contrauentionis, probat Cespedes *in suo tractat. de exemption. Regularium, num. 1. & 2. de conservat. cap. 7. num. 560. cum pluribus sequentibus.*

50 ¶ Y corre esto con mayor razon considerando, que el dicho Convento de Santiago afirmô por sus peticiones ante el Obispo Prouisor que tenia nombrado por Conservador al Doctor don Pedro Garcia Cano, Abad de la Colegial de san Salvador de esta ciudad, y si le tenian nombrado (como afirmaron) en ninguna manera le pudieron reuocar el nombramiẽto, vt habetur in dicta Bulla Gregorij, ibi: *Quodque Conservatores huiusmodi semel legitimè deputati, nisi ex legitima causa à Sede Apostolica, aut locorum Ordinarijs, prout eisdem Regularibus, & alijs supradictis libuerit approbanda, durante quinquenio à die deputationis amoueri nullatenus possint, aut valeant*, & tradunt Bordonus *tom. 2. variarum resolution. resolut. 95.* Cespedes *in dict. tractat. cap. 2. dub. 318. num. 4.* vbi allegat Nouarium, & Monetam, loquentes ante cõstitutionem Gregorianam, videndus Tamburin. *dict. quæst. 17. quæsito 1. num. 14.* Pat. Frãcisc. Pellizar *in Man. Reg. tom. 2. tractat. 8. cap. 8. sect. 4. num. 99.* adonde advierte, que sin legitima causa no podrà tambien el Conservador renuntiare munus.

51 ¶ Y si no le tenian nombrado, no pudieron nombrar otro, por estar ya fuera de los seys meses; ademas que de ninguno presentaron la eleccion en el Tribunal del Ordinario Eclesiastico en tiempo, vt remanet satis probatum. Con lo qual queda prouado con euidencia lo que propusimos en este segundo punto, y passaremos al tercero.

Punto

Punto Tercero.

QVE AVNQVE ESTVVIERA excitado en tiempo, y en forma, se deue cumplir con lo dispuesto por el Sagrado Concilio de Trento.

52 EL Conservador excitado por el Cõvento proueyò auto en doze de el mes de Iulio de este año, en que mandô, que vn testimonio presentado por parte del dicho Convento se pusiesse con los autos, y que se le notificasse a el Obispo Prouisor dentro de dos dias de la notificacion se inhibiesse in totum del conocimiento de la causa en que procedia contra las Religiosas del dicho Convento, y sus bienes, y se le remitiesse originalmente, con apercebimiento, que el termino passado proueeria conforme huuiesse lugar en derecho.

53 ¶ Notificôse este auto el mismo dia, y el Obispo Prouisor pidiò se le entregasse vn tanto de la Bula, y en el interim que no se le entregasse no se daua por notificado. Entregòsele el traslado de la Bula, y el dia treze del mismo mes el dicho Obispo diò vna larga respuesta a la notificacion, refiriendo en ella todo lo que contienen los autos que se hizieron a pedimiento del dicho Fray Iuan de Obregon. Y el auto que se proueyô por los señores Presidente y Oydores (auiendose lleuado por la parte del Convento los dichos autos por via de fuerça) q̃ fue, q̃ no la hazia el dicho Obis
po, y dixo, que no se auia de inhibir de el conoci-
m ento de la causa, que antes el dicho Conserva-
d or se deuia inhibir, porque su nombramiento
a uia sido el dicho dia doze de Iulio, y que confor-
me a la Bula de Gregorio XV. auia de ser seys me-
ses antes este nombramiento, y se auia de auer
presentado ante el Ordinario (que es lo que lata-
mente queda fundado en el punto antecedente.

Y que

Y que caso que pudiesse ser Juez en virtud de la subdelegacion del Doctor don Antonio de Torres, Abad Complutense, esta auia cessado con la muerte de el susodicho, por auer mas de treynta años que muriò, y que de lo contrario apelaua, y protestaua el real auxilio de la fuerça.

54 ¶ Despues, auiendo presentado vna larga peticion el Convento, el dicho Conservador proueyò otro auto en diez y ocho del dicho mes, por el qual mandò se notificasse a el dicho Obispo Prouisor cumpliesse con el dicho auto de el dicho dia doze dentro de vn dia que se le dâ de benignidad, con los mismos apercebimientos del primer auto.

55 ¶ Notificado el Obispo respondiô, que atento el pretendia que le tocaua el conocimiento de esta causa como juez Ordinario, y no al dicho Conservador, por las razones que se contienen en su primera respuesta, y que el dicho Cõservador pretendia lo contrario, y que en este caso el Santo Concilio de Trento dispone se nombren juezes arbitros para que declaren a quien toca, y que asi desde luego nombraua por su parte a el Doctor don Agustin de Castro Vazquez, Doctoral de esta Santa Iglesia de Granada, y que el dicho Conservador nombrasse por la suya a quien fuesse servido, y bolviô a apelar, y protestar.

56 ¶ En este estado se presentò por parte del Convento vn testimonio de vn pleyto que el Convento tuuo con los Beneficiados de la parroquial de santa Escolastica de esta ciudad, sobre sacar el Convento vna procession, en que en la competencia con la jurisdicion ordinaria, en virtud de la mismaBula de que oy se valen, excitaron por Conservador a el Doctor don Francisco Bermudez de Pedraza, Tesorero, Canonigo, y Dignidad de esta Santa Iglesia, que sobre este litigiô proueyò ciertos autos. Y auiendose lleuado a la Chãcilleria por via de fuerça por parte de la jurisdiciõ Eclesiastica ordinaria, se declarò por auto, que el

Conser-

Conservador no hazia fuerça.

57 ¶ Presentó assimismo el Convento vna declaracion original del Illustrissimo señor dō Fernando de Talauera, primer Arçobispo de Granada, con vna clausula que dize: *Dezimos, que por los dichos actos que alli hizimos, ni por alguno dellos no entendimos, ni entendemos adquirir derecho alguno a Nos, ni a nuestros sucessores, por hazer lo semejante, ni otra cosa alguna que sea contra la exempcion del dicho Monasterio, y de la dicha Orden de Santiago, e que en qualquiera manera derogue y prejudique a la exempcion y preuilegios de ella, &c.*

58 ¶ Y presentado este testimonio, el dicho Conservador en veynte y vno de Agosto de este año proueyô otro auto, en que mandô se notificasse al Obispo Prouisor cumpliesse con el dicho auto de doze de Iulio pena de excomunion mayor Apostolica en que incurra lo contrario haziendo, y debaxo de la misma censura no inoue, ni proceda en la causa en que estâ procediendo a pedimiento del dicho fray Iuan de Obregon, al qual se le notificasse pidiesse ante el como juez competente qualquier derecho que tuuiesse con la misma censura, y veynte mil marauedis de pena aplicados conforme a derecho.

59 ¶ En este estado el Fiscal Eclesiastico se querellò en la Chancilleria, donde se truxo por via de fuerça, y los Notarios hizieron relacion.

60 ¶ Bien se reconoce que el Obispo de Ossola, Prouisor, y Vicario general de este Arçobispado, como tan docto, y tan experimentado en la judicatura, anduuo atinado en sus respuestas, y que en ellas se ajustô a las disposiciones del derecho del Santo Concilio de Trento, y Bulas de los Sumos Pontifices. En quanto a que por muerte de don Antonio de Torres, Abad Complutense, cessô la subdelegacion general que hizo ya queda fundado en el punto primero.

61 ¶ En quanto a que la Bula de Grego-

rio XV. está in viridi obseruancia, con euidencia se funda en el segundo. En quanto que en caso de duda en la jurisdicion se ayan de nombrar arbitros toca fundarlo en este tercero.

62 ¶ Y antes de entrar en sus fundamẽtos se deue ponderar, que no solo el dicho Obispo Prouisor anduuo (como dicho es) atinado en las respuestas a los autos del dicho Iuez Conseruador, si no docto, y practico en sus autos, pues auiendo dado peticion ante el el dicho fray Iuan de Obregon, reconociendo que el Conuento podria tener tales preuilegios, o Bulas, tan dispuestas con las calidades del derecho y Bula de Gregorio XV. que la pretension de el dicho Religioso no se pudiesse proponer ante el, proueyô auto en seys de Mayo de este presente año paraque se notificasse a la Priora del dicho Conuento, que dentro de tres dias exhibiesse el nombramiento de Conseruador fecho en tiempo, con apercebimiento que se proueeria justicia.

63 ¶ Esta es la practica que enseña Iuan Gutierrez en el lib. 3. de sus practicas, en la questiõ 10. num. 4. dum inquit:

64 ¶ *Praxis igitur (retenta pro veriori nostra præfata secũda opinione) erit duplex in proposito. Prima, vt producatur libelus actionis coram Ordinario loci contra huiusmodi Religiosos exemptos, pro re vel quantitate debita, extra causas mercedum, & miserabilium personarum, & ordinarius præcipiet, statim intimari eisdem, vt intra certum, breue tamen terminum, quem assignauit eisdem, eligant, vel electum, & aceptatum iudicem ostendant, coram quo lis præsens agitetur: alioqui eisdem libellus intimetur, & intra eundem terminum directè respondeant sub excommunicationis pœna. Quod si illum elegerint, vel electum eum aceptatione huiusmodi demonstrauerint in prædictum terminum, ad eum causa remittenda erit Ordinario, sin minus de ea ipse cognoscet.* Lo mismo prueua don Feliciano de Vega, Obispo de Vadajoz,

joz, *in capit. causam, quæstion. 9, de iudicijs.*

65 ¶ Tiene esta practica grandissimo fundamento en el derecho, porque conforme a el los Obispos tienen fundada su intencion contra todos los que estuuieren dentro de los limites de sus Diecesis; *cap. cum personæ, de priuilegis in 6. cap. cũ venerabilis, de Religios. domib. Canon. omnes Basilicæ 16. quæst. 7. clement. 1. de foro competent.* Seraph n. *decis. 144. nu. 1.* Coccin. *decis. 471. num. 1. & 2. & decis. 448. num. 1.* Roman. *cons. 280. num. 4. vers. Habet enim Episcopus*, & pluries declarauit Rota in posthumis Farinac. *tom. 1. decis. 525. num. 1. & tom. 2. decis. 126.*

66 ¶ Y esto tiene lugar contra todas las personas Eclesiasticas, cuiuscumque status sint, siue regulares, siue sæculares, como expressamente se decide en el Concilio Aurialense segundo, que se celebrò en tiempo de Iuan Papa Segundo en el año del Señor de 533. y se halla en el tomo segundo de los Concilios, pagina 557. en el Canon 21. y en el decreto en el Canon Abbates 16. quæst. 2. ibi: *Abbates pro humilitate Religionis in Episcoporum potestate consistant, & si quod extra regulam fecerint, ab Episcopis corrigantur, &c.* & notat ibidem glosa, verbo, *in Episcoporum*, & tenuit Rota in posthumis Farinac. *tom. 2. decis. 313.* Tamburin. *de iure Abbatum, tom. 1. disputat. 15. quæsito 2. num. 2. cum pluribus*, Barbos. *de potestat. Episcop. allegat. 105. num. 1.*

67 ¶ Y de aqui nace, que los Regulares para auer de gozar de sus exempciones, ò preuilegios, los deuen exhibir integramente ante los Iuezes Ordinarios Eclesiasticos, quia Monachi in tantum eximuntur à iurisdictione ordinaria Episcopi, quatenus eis conceditur in eorum priuilegijs, *cap. porro, cap. & cum plantare, de priuilegijs, cum alijs.* Y dixe, integramente, porque no basta mostrar de los preuilegios sola vna parte, vt patet ex glosa *in cap. cum personæ*, verbo, *integraliter*, vbi Innocentius, Panormitan. & Felin. *de priuilegijs in 6.*

in 6. Enriquez *in summ. lib. 6. cap. 24. lit. K.* Y se prueua expressamente de la ley Palatinos, *C. de collation. feudor. fiscal. vel rei priuatæ, & c. lib. 11.* adonde los Emperadores Arcadio y Honorio deciden, que no se ha de dar credito *Nuntijs Principis, & Præpositis, sine exhibitione literarum.* Y en Embaxadores lo prueua Iuan de Platea *in l. si quis Decurio, C. de Decurion. lib. 10. & in l. prohibitum, C. de iure fisci, cod. lib.* a quien refiere y sigue Auiles *in capitib. Prætorum, cap. 1.* verbo, *cartas, num. 2. & 3.* Y es tambien texto expresso la ley vnica, *C. de mandatis Principum,* & videndus est Gregorio Lopez *in l. 23. glos. 2. tit. 9. part. 3.* y refiere muchos Barbosa en la colectanea a la dicha ley vnica, a que añado a Fragoso *de regimine Christianæ Reipublicæ, part. 1. lib. 4. disputat. 10. §. 2. num. 143. & seqq.* Y por estas doctrinas aconseja Andres Gailo *lib. 1. practicar. observat. cap. 48. nu. 1.* a quien sigue Menoch. *de præsupmpt. lib. 2. præsumpt. 15. num. 3. & sequent. Quod vt delegato fides adhibeatur debeat in citatione facere inserere rescriptum suæ delegationis.* La qual doctrina siguẽ comunmente los Doctores, y alega muchos Barbosa en la *collectan. ad caput cum in iure 31. de offic. & potestat. delegati, num. 4.*

68 ¶ Y assi es cierto, apud omnes Doctores posse, imò teneri Ordinarium, præcipere Delegato etiam Principis, ne aliter sua potestate, & iurisdictione, vtatur quam in suis literis delegationis continetur, y si excediere castigarle, vt cum pluribus tradit idem Barbosa *de potestat. Episcop. dict. allegat. 106. num. 26. & 27.* hablando en terminos de juez Conservador, porque en lo que no contiene el preuilegio, queda sujeto al Ordinario, vt probat Pat. Fragos. *de regimin. Christian. Reipublic. tom. 1. part. 1. lib. 4. §. 2. num. 143. per textũ in cap. 1. quis dicatur Dux, Marchio, in vsibus feudorum, & in cap. fundamenta 17. §. proinde, vers. Marchio, Dux,* vbi glos. verbo, *literas, de election. in 6.*

Es

69 ¶ Es para el proposito lo que dize Paulo Fusco, Obispo Sarnense *de Visitatione, & Regimine Ecclesiæ, lib. 2. cap. 8. nu. 9.* ibi: *Possunt tamen, quia ipsi exemptionem prætendentes cogi ab Episcopo infra statum legitimum tempus ad ostendēdum titulum exemptionis in loco tamē congruo, & securo, cap. cum persona, de priuileg. in 6. &c.* Y prosigue: *Quia omnis dicitur subiectus, Abb. in cap. accepimus, num. 4. de priuilegijs, neque creditur de exemptione, nisi probetur, cap. porro, cap. recepimus, per Abbatem, eod. tit. de offic. Ordinario, & exinde exemptio dicta est stricti iuris, Innocent. in cap. dudum, de priuileg. & potestas Ordinarij dicitur fauorabilis 11. quæst. 3. cap. peruenit, & cap. requisisti.*

70 ¶ Itaque concludendum est, que precisa y necessariamente los Regulares, y otros qualesquiera exemptos que se pretendan eximir de la jurisdicion Ordinaria de los Obispos, ad hoc vt ex illis Ordinarij habeant ligatas manus, han de exhibir los preuilegios de su exempcion, probat optimè Dom. Ioan. Baptista de Larrea *in decis. Granatensi 97. num. 17.* per hæc verba: *Sed & quantūuis proprium esse Summ. Pontificis id concedere (vt Monachi intendunt) & suis priuilegijs Mendicātibus cōcessum id permitti, vel speciale de hoc rescriptum obtinuissent, tamen coram Ordinario exhibendum, vt ab ipso exequi posset, & translatio Monasterij fieret iuxta Canonū decreta; quemadmodum dispensationes, & alia quæ peculiaria sunt Pontificis, tamen Ordinario Diœcesis exhibenda, vt ab ipso cognoscatur, an aliquid obstet, ne exequi possint, & generaliter quæcumque rescripta Pontificis à Diœcesano examinanda, vt eius interuentu executionem consequantur, probarunt Sacræ Congregationis declarationes, de quibus apud Nicolao Garcia de benef. 7. part. cap. 1. num. 102. &c.*

71 ¶ Ademas, que esto mismo lo decidiò el Breue de Inocencio X. en el pleyto entre el

Obispo Palafox, y los Padres de la Compañia de Iesus, que queda referido a la duda 14. per hæc verba: *Respondit, Regulares teneri huiusmodi priuilegia Episcopo exhiberi, si eis vti voluerint, &c.*

72 ¶ Luego pedir el Obispo Prouisor por el auto referido, que el Convento dentro de tercero dia exhibiesse el nombramiento de juez Conservador hecho en tiempo, con apercebimiẽto que proueeria justicia, no fue como alegô el Abogado contrario, reconocer la omnimoda exempcion de el Convento â iurisdictione Ecclesiastica Ordinaria, sino que se cumpliesse con lo dispuesto por derecho, de que se presentassen las Bulas, e preuilegios de exempcion, y ver como, y en que tiempo se auia excitado el Conservador, para reconocer en ellas lo que despues de presentadas se ha reconocido en los defectos que padecen, que quedan fundados en los puntos antecedentes.

73 ¶ Y fundando este tercero, quando en esta controuersia huuiesse alguna duda, tambien tiene juridico fundamento, y es muy acertada la respuesta del Obispo Prouisor, diziendo, que el dicho Conservador se deue inhibir, y que en caso que huuiesse duda se han de nombrar arbitros, nombrando como nombrô por su parte al Doctoral de esta Santa Iglesia.

74 ¶ Es el fundamento que esto tiene no menos que expresso del Sagrado Concilio de Trento, q̃ hablando en la cõpetẽcia entre juez Ordinario Eclesiastico y Cõservador, en el *c. 5, Sess. 14 de reformatione*, dize estas palabras: *At si qua inter ipsos Iudices, Conservatorem, & Ordinarium, controuersia super competentia iurisdictionis orta fuerit, nequaquam in causa procedatur donec per arbitros in forma iuris electos super suspitione, aut iurisdictionis competentiam fuerit iudicatum.* Y la practica de elegir estos arbitros la puso Zeuallos *communium contra communium, tom. 4. quæst. 897. num. 741. cum sequent. & num. 775.* a quien

con

con Mēdez de Castro refiere Barbosa *in collectan. ad dict. cap. Concilij*, verbo, *donec per arbitros*, diziendo, que si vno de los juezes no quisiere elegir arbitros, se ha de recurrir ante su Magestad, como Protector del Concilio Tridentino, y assi bien se ocurriò por parte de la jurisdicion Ordinaria à esta Chancilleria.

75 ¶ Corre esto con mayor razon en nuestro caso, pues en la misma Bula presentada de su Conservatoria por el Convento expressamente se dizen estas palabras: *Et insuper saluis tamen decretis Concilij Tridentini de Conservatoribus, & exemptis loquentibus*. Y assi por la dicha disposicion, y porque està calificada en la misma Bula de que se vale la parte del Convento, se deue observar, y respondio bien el Obispo Prouisor, y se vale bien del recurso a la Chancilleria, que como Consejo de su Magestad, que es Protector del Sagrado Concilio de Trento, le ha de defender, y mandar que se observe.

76 ¶ Esto mismo que dispone el Concilio, ferè eisdem verbis, mandò guardar la Bula de Gregorio XV. (que està in viridi obseruantia, vt in secundo puncto probauimus) dum inquit: *Si qua vero inter iudices Conservatores huiusmodi, & locorum Ordinarios controuersia super competentia iurisdictionis orta fuerit, nequaquam in causa procedatur, donec per arbitros in forma iuris electos, super iurisdictionis competentia fuerit iudicatum, &c*, quod etiam probat por la decision de el Concilio, y dicha Bula de Gregorio, Pater Francisco Pellizar in *Manuali Regular. tom. 2. tract. 8. cap. 8. sect. 4. num. 136.*

77 ¶ Prueua tambien esto el Padre Lezana *dict. cap. 10. num. 69.* y refiriendose a lo dispuesto por el Concilio Tridentino, y citando a Peirinis *tom. 2. priuileg. minim. in cōstitutione Gregor. XV. §. 7. num. 58.* dize assi: *Controuersiæ ortæ inter Conservatores, & Ordinarios super competentia iurisdictionis per arbitros in forma iuris elec*

ros decidendæ, & interim in causa non procedendum, sic enim habetur in præfata constitutione Gregor. XV. verbis relatis num. 43. idemque statuitur in Concilio Tridentino, Sess. 14. cap. 5. Peirinis, &c. Y latamente, y poniendo la forma de la eleccion de arbitros en semejantes competēcias, y con gran comprehēsion de esta materia, assi por lo dispuesto por el Concilio Tridentino, y Bula de Gregorio XV. como por los fueros de Aragon, dō Diego Antonio Frances, Obispo de Balbastro, in suo *Pastorale Regularium, part. 1. clausul. 10. per totam.*

78 ¶ Y assi no es negable, que quando estuuieramos en caso dudoso, que no lo estamos, pues por todo lo que queda prouado en estos puntos es euidente que la jurisdicion compete al Ordinario Eclesiastico, assi por no poder el Conuento vsar de la subdelegacion de la Bula de su Conseruatoria, como porque quando huuiera de excitar Conservador en virtud de ella, no lo ha hecho en tiempo, ni en forma, doctamente, y como tan gran juez el Obispo de Ossola Prouisor diô termino para que el Conuento mostrasse el Conservador que en tiempo y forma tenia excitado, en caso de la duda (si la huuiesse) nombrô arbitro, y pidiò, que el Conservador le nombrasse. Cō que passaremos al punto quarto y vltimo.

Punto Quarto.

QVE EN QVALQVIER ACONTEcimiento el caso de este pleyto no es de los comprehendidos en la Conservatoria. Y se responderà a los fundamentos con que la parte del Convento defiende la jurisdicion, y excitacion de su Conservador

79 ¶ Todas las disposiciones del dere-

cho

cho que dieron preuilegio a los Regulares de tener Conservador que los defienda en sus preuilegios, disponen, que su jurisdicion solo es para defenderlos de injurias, y manifiestas violencias; assi lo dispuso Bonifacio VIII. en el capitulo final de officio, & potest. iudic. deleg. in 6. que comiença: *Hac constitutione*, ibi: *Vt Conservatores, qui aliquibus (vt à manifestis iniurijs, & violenti tueãtur eosdem) plerumque à Sede Apostolica conceduntur, &c.* Y assi lo disponen todas las Bullas concedidad a las Religiones, y por esto dize el Padre Lezana *tom. 2. quæst. Regular. dict. cap. 10. num. 62.* estas palabras: *Sequitur secundo, nec posse procedere hoc tempore prædictos Conservatores, siue in ciuilibus, siue in criminalibus, siue quando Regulares sunt rei, siue quando actores, nisi in manifestis iniurijs, & violentijs, ita enim habetur in præfata constitutione Gregorij adiunta declaratione Sacræ Congregationis, & similiter constitutione Bonifacij VIII. &c.* que es la que queda referida del capitulo hac constitutione.

80 ¶ Y la declaracion de la Sagrada Cõgregacion la refiere el mismo Lezana en el mismo capitulo 10. num. 47. a donde dize, que auiendose consultado a la Sagrada Congregacion de Cardeñales del Santo Concilio, por la dificultad que hazia la dicha Bula de Gregorio XV. y preguntado: *An per hæc verba: sublata sit facultas, quam habent Conservatores defendi Regulares, & alios à manifestis iniurijs, & violentijs, quæ illis de facto inferuntur; dum à suis possessionibus deijciuntur, & proprijs bonis frui, aut vti impediuntur?* Respõdio: *Eiusmodi verbis minimè sublatam esse facultatem, quam habent Conservatores defendendi Regulares à manifestis iniurijs, ac violentijs, dummodo observent formam præscriptam constitutionibus Innocent. IV. Bonifac. VIII. relatis in cap. 1. & fin. de officio, & potest. iudic. deleg. in 6.*

81 ¶ Y dize, que esta declaracion està en el tomo 4. del Bulario de Laercio, nueuamente

te impresso, entre las constituciones de Gregorio XV. y la refieren Peirinis, y Barbos.

82 ¶ De aqui nace, que para que el Conservador pueda proceder en la causa en que es Cōservador, deue constar notoriamente de injuria, ô violencia, y de sus calidades, vt tradunt Silvester, verbo, *Conservato*, *nu. 3.* Rodrig. *tom. 1. quæst. Regular. quæst. 65. articul. 2.* vers. *Sed quid si reus*, Miranda *in Manuali Prælatorum, tom. 2. quæst. 47. articul. 8. conclus. 2.* Kochier *de iurisdict. ordinaria in exemptos, tom. 1. part. 1. quæst. 39. nu. 6. in fine*, Azor *tom. 1. institutionum moralium, lib. 5. cap. 34. quæst. 7.* Pater Francisco Pelliza. *in Manuali Regul. tom. 1. tract. 8. sect. 4. num. 115. & duobus seqq.* y como se diga notorio para este efecto latè tradunt Moneta *de Conservatoribus, cap. 7. num. 86. cum pluribus sequent.* Barb. *dict. allegat. 106. num. 20. & alij relati.*

82 ¶ Y el fundamento y razon desto, desumitur ex eo, quia quando iurisdictio competit alicui ratione, & contemplatione certæ qualitatis, tenetur prius iudex illam verificare, *l. multum 21. ff. de cōdit. & demōstr.* Bantius *tit. de nullit. ex defectu iurisdict. n. 67.* Petr. Barb. *in l. si quis, n. 48. ff. de iudicijs.* Aug. Barb. *dict. allegat. 106. n. 18. & 19.*

83 ¶ Supuesto lo dicho, si la injuria se difine en el derecho, *quod no ex iure fit*, y la q̃ mas pōderan los DD. es como insinua la declaracion de los Cardenales referida, ibi: *A manifestis iniurijs, & violentijs, quæ illis de facto inferuntur cum à suis possessionibus deijciūtur, & proprijs bonis frui, aut vti impediuntur.* Y el Padre Lezana *dict. cap. 10. num. 67.* dize, que pueden proceder los Cōservadores *ad defensionem quorumcumque bonorum mobilium, seu immobilium, iurium, seu possessionum, &c.* Como se puede dezir, que quando el Conservador del Convento estuuiera excitado con todas las calidades y formas del derecho, y de las Bulas Pontificias, es notoria injuria pedir Fr. Iuan de Obregon que le paguen lo que por vn testamento

tamento

tamento le dexô su padre, y que deue pagarle el Convento? Esto mas parece injuria notoria que haze el Convento, que manifiesta violencia que padeze, y assi dezimos bien, que este no es caso de la conservatoria, aunque se diga que el Convento es reo, pues ya dize Lezana, como queda referido, que: *Hoc tempore prædicti Conservatores siue in ciuilibus, siue in criminalibus, siue quando Regulares sunt rei, siue quando actores, nisi in manifestis iniuris procedere non posse.*

84 ¶ Reconoce esto la misma Religion de Santiago, pues en sus constituciones, en el titulo 10. *de los Iuezes de la Ordē*, c. 11 dize: *Por quāto los Conservadores son impetrados a suplicacion de nuestra Orden contra los ocupadores, y injuriadores della, que son de fuera de la dicha Orden, &c.*

85 ¶ Y corre esto con mayor razon cō lo que dize Riccio *in praxi Ecclesiastica aurea*, *resolut. 210.* vers. *Decimo nono fallit*, con Hostiense *in summ. tit. de statu Monachar. §. de visitat. nu. 8.* in hæc verba: *Ratione delicti, & contractus Religiosi subsunt Episcopis.* Y tanto mas quando los Regulares no tienen nombrado Conservador en tiempo, ni en la forma de la dicha Bula de Gregorio XV. vt advertit Bordonius qui in suis varijs Resolutionibus, siue Concilijs Regularibus, *tom. 1. resolut. 7. quæst. 112.* quærit: *An quando Regulares carent Conservatore conveniantur coram Ordinarijs loci.* Et ita ait: *Respondeò, conveniuntur, vt postremo statuit Gregorus XV. constitutione Sāctissimus.* Conque queda bastantemente prouado este quarto punto, y passaremos a responder a los fundamentos que no quedan satisfechos en los pū tos antecedentes.

Res-

Respondese a algunos fundamentos del Convento.

QVEDA satisfecho en el punto primero a lo que se opuso en la vista del pleyto por el Abogado contrario, de que el subdelegado, sin embargo de auer muerto don Antonio de Torres, Abad Complutense, pudo proceder, porque la delegacion de la Bula fue ala Dignidad, y no a la persona, queda asimismo satisfecho en el segundo punto a lo que asimismo se dixo de que la Bula de Gregorio XV. non est in vsu.

87 ¶ Y solo resta satisfazer a dos oposiciones. La primera, que la eleccion de los Conservadores, que conforme a la dicha Bula se ha de hazer dentro de los seys meses, extra Italiam, ha de ser en los capitulos Prouinciales, y que no teniendo esta Religion de Religiosos de Santiago de la Espada capitulos, pueden elegir Conservador en qualquiera tiempo, y que esto corre con mas razon estando sujetos a su Magestad, como Administrador y Maestre de esta Religion, y a su Real Consejo de de las Ordenes. Y añade que pide restitution de qualquier acto contrario que el Convento aya hecho.

88 ¶ La segunda, que el poder excitar Conservador en qualquier tiempo está calificado con auerle excitado en virtud de la misma Bula de que oy se valen, en el pleyto que en esta misma Aundiencia Archiepiscopal tuuieron con los Beneficiados de la Parroquial de santa Escolastica, sobre sacar vna Procession, en que huuo auto de esta Chancilleria, donde traydo a ella por via de fuerça, se declarò, que el tal Conservador no la hazia, que consta de vn testimonio presentado en los autos del Conservador, y que se califica con vn auto original que asimismo presentan, en que el señor don Fernando de Talauera, primer Arçobispo de Granada, auiendo assistido en el Conuento

to

to a ciertas funciones declarò que su intento no era prejudicar los preuilegios de el Convento en ningun tiempo.

89 ¶ Estas oposiciones no tienen fundamento alguno, porque a la primera se satisfaze, considerando, que en toda la dicha Bula de Gregorio XV. no ay palabra alguna por la qual se dispõga que el nombramiento que han de hazer los Regulares aya de ser en sus Capitulos Prouinciales, vt patet in serie dictæ Bullæ.

90 ¶ Antes anulando su Santidad todas las conseruatorias dadas hasta aquel tiempo, y reduziendolos a esta constitucion, para que conforme a ella se ayan de regular los Conseruadores, y sus elecciones, dize.

91 ¶ *Prædecessoris sui vestigijs inhærendo reuocauit, ac nullas, & invalidas decreuit omnes, & quascumque iudicum Conseruatorum electiones, nominationes, seu deputationes: tam in vim litterarum Conseruatoriarum, iuxta formam in quinterno Cancellariæ descriptam, quã in vim quoruncumque priuilegiorum perpetuo, vel ad tẽpus, nondum elapsum Apostolica authoritate concessorum, seu alias quocumque iure, vel titulo hactenus factas pro quibuscumque Conventibus, Capitulis Militijs, etiam sanctæ Ioannis Hierosolymitani, Congregationibus, Collegijs, Ordinibus, etiam Mendicantium, seu instituti, vel Societatis Regularibus locis, quãtumuis etiam exemptis, etiã de necessitate exprimẽdis, seu illorũ personis cuiusuis qualitatis, seu conditionis existant, &c.* Y passa luego determinando y poniendo las condiciones que han de tener los Conseruadores, y forma con que se han de elegir, y siendo assi que comprehende todas las Religiones, expressamente las Militares, y la de san Iuan, ibi: *Pro quibuscumq; Conventibus, Capitulis, Militijs, etiam Hierosolymitani, &c.* No ay palabra alguna de que ayan de hazer la eleccion de Conseruadores (in forma dictæ Bullæ) en Capitulos Prouinciales, y assi nin-

gun Autor de los que comentan, glosan, ò explican esta Bula, ponen tal cosa en question.

92 ¶ Ademas, que quando huuiera semejante disposicion, las Religiones Militares tienen sus Capitulos Generales en que pudieran elegirlos para todos sus Conventos, etiam, de Freyles, ò Freylas Claustrales, y assi por ningun camino tiene fundamento esta oposicion.

93 ¶ Ni adelanta su intento el dezir, que este Convento està sujeto a su Magestad, como a Administrador general y gran Maestre de la Religion, y a su Real Consejo de las Ordenes, por la Bula de Inocencio VIII. que despues del Maestre don Alonso de Cardenas se incorporò en la Corona Real, porque en lo que toca à lo Eclesiastico como Religion quedò sujeto al Sumo Pontifice, y assi reconociendo esto los señores Reyes de Castilla, pidieron a la Silla Apostolica la Bula de exempcion que le concediò la Santidad de Martino V. y aunque no se dize en la Bula el año, si no que su data fue 3. Kalendis Augusti (que correspõde a treynta de Iulio) la creacion de este Pontifice fue en el año de 1417. (segun Laercio Cherubino en su Bulario, y Flauio su hijo en el compendio) y auiendose expedido en el 11. de su Pontificado, vino a ser en el de 1428. Y la de Conservatoria la Santidad de Pio V. en el año de 1566. primero de su Pontificado. Y estas dos Bulas a la letra las trae el Licenciado Francisco Caro de Torres en la historia de las tres Ordenes Militares, que sacò a luz el año de 1629. con acuerdo de los señores de su Real Consejo, siendo Comissario el señor don Fernando Pizarro Orellana, del mismo Consejo, con la peticion que diò como Fiscal del, y auto, en que se mãdaron imprimir quatro mil traslados; y estan dichas Bulas desde el fol. 193. de dicha historia. Y assimismo se han expedido otras muchas a esta Religion desde Alexandro III. que la confirmò en el año 1185. en el 16. de su Pontificado, que todas se refieren en la Regla y establezimiento de esta Caualleria,

uallería, y historia de su origen, que en el año de 1565. se imprimiô por mandado de los señores Presidente, y los del dicho Real Consejo, desde el fol. 20. hasta el 28. Con lo qual su Magestad, y su Real Consejo de las Ordenes, està sujeto a las disposiciones de las Bulas, y auiendo de vsar de la de Conservaturia, ha de ser con las calidades de la constitucion de Gregorio XV. a que (como queda prouado en el punto segundo) estan oy reduzidas todas las Conservatorias.

94 ¶ Es de menos consideracion el pretender, que para qualesquier defectos, ò omissiones del Convento en la excitacion de Conservador fuera de tiempo, ò por auer faltado a otra qual quier formalidad, tiene pedido restituciō, por mas que los Conventos gozen de los preuilegios de menor para restituyrse en los actos lesiuos, ex eo quod minor non restituitur contra legem, aut statutum, â quo ligatus fuit, Ancharran. *cons. 170.* incipit: *Principaliter*, Alexand. *cons. 165. num. 5. lib. 6*. Tiraquell. *de vtroque retract. part. 1. §. 35. glos. 2. num. 6.*

95 ¶ Y porque fuera inutil la constitucion Gregoriana, si auiendo sido su disposicion para coartar, ô qualificar los preuilegios de los Regulares, pudieran sus Comunidades pedir restitucion contra su disposicion, diziendo, que fueron lesos en no auer nombrado sus Conservadores en tiempo, ô en auer faltado a las formalidades de la Bula, y assi ninguno de los escritores se acuerdan de tal restitucion, ni tal han pensado, ni se puede fundar en derecho que se deua conceder.

96 ¶ A la segunda oposicion fundada, en que en virtud de esta missma Bula excitaron Cōservador en otro pleyto, y que lleuado a la Chancilleria por via de fuerça, se declarô, que no la hazia aquel Conservador, como lo contiene el testimonio presentado por el Convento. Se responde, que aquel acto ni puede prejudicar a lo dispuesto por las disposiciones de derecho, ni a la Bula de Gre

gorio

gorio, ni a la Dignidad Archiepiscopal, porq̃ aquel pleyto no se defendiò plenamente, y es cierto que tendria circunstancias tales, que justificassen el auto de Senadores tan doctos que no concurren en este, vt in simili advertit Pet. Surd. *conf. 407. nu. 16.* ibi: *Postremo non obest sentẽtia, quæ dicitur lata in causa Pruneri, & Leuicis, quia non apparet de ea, & super dictis feudis cõtrarium latè cõsuluit Purpurat. in cons. 367. per totum, ad fauorem fœminæ, & adhuc per fœminas, seu descentes à fœminis possidẽtur. Et vbi etiam de ea constaret, potuit esse fundata super aliis, & si quãdo exemplis est iudicandum, debent exempla convenire per omnia,* vt per Menoch. *cons. 2. num. 209. & multa possunt in facto concurrere, quæ sententiam variabũt, &c.* Y porque (vt notissimum est) los autos de fuerça que se determinan con vn conocimiento extrajudicial no hazen cosa juzgada.

97 ¶ Y vltimamente, porque exemplis non est iudicandum, *l. nemo, C. de sentent.* Angel. *in l. si expressum, colum. 2. ff. de appelllat.* Abb. *in c. si quãdo. super glos. vltim. de rescriptis,* Felin. *in cap. afferte de præsumpt.* Y quãdo este exemplar huuiesse de dar algun motiuo, esto auia de ser en caso dudoso, vt inquiebat Neuizan. *Silva Nupt. lib. 5. n. 62.* Cephalo *in cons. 25. num. 16.* Eo quod firmius est iudicium, quod multorum sententia confirmatur, *cap. prudentiam, de officio delegat.* Y en el nuestro ninguna duda se puede poner (ex dictis) a la observancia de la Bula de Gregorio XV. ò como dize Surdo, convenir en todo aquel caso con este.

98 ¶ Y tiene menos sustancia el auto original que presenta el Convento, que hizo el señor don Fernando Talauera, porque lo que con el le quiso conservar, fue otros priuilegios que el dicho Convẽto tuuiesse (vt ex illo clarissimê patet) pero no por esto abdicò de la jurisdicion ordinaria el conocimiento que conforme a derecho le compete, ni pudiera en nada perjudicarla, ni a la dicha Bula, quod sanê tan notum est, non egeat probatione.

Con

99 ¶ Con lo qual se reconoce quan poco ajustados han sido los procedimientos del Iuez Conservador, y quan contra la forma de el derecho, pues quando la pretension del Obispo Prouisor no estuuiera tan fundada, ni tan radicada su jurisdicion, y que se hallara este Conservador con todos los requisiros para poderlo ser, deuiera auer procedido con mayor modestia, como se lo manda Alexandro IV. *in cap. quia Pontificali, de offic. & potest. iud. delegat. in 6.* y lo repite Barbos. *in dict. allegat. 106. num. 37.* ibi: *Cōtra Episcopos tamen procedēdum iuxta formam traditam*, in cap. quia Pontificali: *Vbi statum est, vt Conservator, vel iudex Delegatus contra Episcopos procedens modestia vtatur, vt scilicet. Primo, Episcopo interdicatur ingressus in Ecclesiam, vel Sacerdotale officium. Secundo, vt suspendatur ab officio. Tertio, contra eum Ecclesiastica censura agrauetur, &c.* Y cita a Silvestro, Azor, y Miranda, que assi tambiē lo notan, y dize, que Miranda advierte, q̄ los Obispos no hazen injuria a los Iuezes Conservadores, pidiendoles que le exhiban las Bulas Conservatorias, antes que no deuen obedecer sus mandatos sin esta exhibicion (de quo latè supra.) Pero el Canonigo Conservador luego arrojò la excomunion mayor, sin cūplir con los requisitos del dicho capitulo, siendo assi que el Obispo respondiô a las notificaciones con la prudencia, y modo juridico que queda advertido.

100 ¶ Sin que se pueda escusar con dezir, que obrò como contra Prouisor y Vicario general, y no como contra Obispo, con que se hallò fuera de los terminos del capitulo referido, porque no separò el ministetio de Vicario la Dignidad de la persona, y excomulgado como Prouisor, lo quedara como Obispo.

101 ¶ Con lo qual parece, que conforme a lo prouado, y discurrido en los puntos desta

L alega-

alegacion, es ſin duda que el Conſervador haze fuerça en no otorgar al Obiſpo Prouiſor ſus apelaciones, y en proceder como procede, por no tener juriſdicion, y aſsi eſperamos ſe ha de declarar. Salva in omnibus V. D. C.

r on   do

D. D. Gregorio Garcia Tello.   Licenc. Ramon de Morales.